

siderados nos termos do Artigo 1.^o, serão obriga-
dos a justificar perante a competente Autho-
ridade, que não estão comprehendidos nas ex-
cepções marcadas nos paragrafos 1.^o, 2.^o, e 3.^o do
Artigo 7.^o da Constituição. = Jori Ignacio
Borges. Foi apoiada.

Dando-se a materia por discutida, e pas-
sando o Sr. Presidente a consultar a Camara so-
bre o Artigo 2.^o, venceu-se a sua supressão.

Propondo depois a Emenda para substitui-
r o referido Artigo, não passou.

Leu-se o Artigo 3.^o, que foi posto em de-
bate, e logo foi mandada a Mesa a seguinte

Emenda

„Depois da declaração da Independencia,
mude-se para „depois de jurada, e promulga-
da a Constituição.“ = Visconde de Caravellas.

Foi apoiada, e por ser dada a hora adiou-
se a discussão.

O Sr. Presidente deu para a Ordem do
dia a continuação da materia que vinha de
adiar-se, e a 2.^a discussão dos Projectos de Lei
sobre a execução da sentença de pena de morte;
e sobre o Reconhecimento do Principe Imperi-
al.

Levantou-se a sessão as duas horas. = Viscon-
de de Santo Amaro, Presidente. = João Anto-
nio Rodrigues de Carvalho, 1.^o Secretario. = Ba-
rão de Valença, 2.^o Secretario.

Sessão 39.^a

No dia 28 de Junho de 1826

Presidencia do Sr. Visconde de Santo Amaro.

Aberta a Sessão foi lida, e approvada a Acta
da antecedente.

Entrou em discussão a Proposta do Sr.

Rodrigues de Carvalho, para se officiar aos Mi-
nistros de Estado, a fim de dar-lhes com urgencia
as suas informações a respeito dos Empregos que
são dependentes das suas respectivas Repartições,
numero de Empregados, e vencimentos que de-
vem receber.

Não havendo quem fallasse contra a
Proposta, foi approvada.

De mesmo modo se approvou, depois de
lido, e discutido o Parecer da Commissão da
Redacção do Diario a cerca do Regulamento
dos Tachigraphos, em que pedem Ordens, e
propõe nova organização nos seus trabalhos.

Ordem do dia.

Entrou em discussão o Artigo 3.^o do Projeto
de Lei em declaração ao Artigo 6.^o da Con-
stituição; e depois de julgar-se sufficiente-
mente discutido, o Sr. Presidente a pôz á
votação, e como não passasse tal e qual, no-
vamente o propoz com a Emenda do Sr. Vis-
conde de Caravellas, que fora adiada; e des-
se modo foi approvado: vencendo-se final-
mente que o Projeto passasse a 3.^a discussão.

Ter principio a 2.^a discussão do Projeto de
Lei a respeito da execução da Sentença de pe-
na de morte.

Sobre o 1.^o Artigo offerecerão-se, e aporiarão-
se as seguintes Emendas.

"Emenda ao Artigo 1.^o da Lei sobre a exe-
cução da pena de morte. Requerio que em
lugar das palavras = e reciba a sua sanção =
se diga = para poder purgar, ou moderar a
pena conforme o Artigo 101 Paragrafo 2.^o da
Constituição do Imperio. 28 de Junho de
1826. = Carneiro de Campos."

"Voto que se suprimão as palavras = e
reciba a sanção, 28 de Junho de 1826. = Carvalho =
Dando-se a materia por discutida, por

o Sr. Presidente o Artigo a votar, e como não passasse tal e qual, consultou a Camara se o approvava com a supressão indicada na Emenda do Sr. Carvalho, e venceu-se que sim: vencendo-se igualmente que em lugar das palavras suprimidas, se dissesse na forma da Emenda do Sr. Carneiro de Campos, para poder surdoar, ou moderar a pena conforme o Artigo 101 Paragrafo 2º da Constituição do Imperio.

Passando-se ao Artigo 2º, disse o Sr. Presidente, que queria ter parte na discussão, e convidou o Sr. Vice-Presidente para occupar o seu assento.

Tendo-se assim praticado, proseguio a discussão, e vibrou a Moção as tres Emendas, que se seguem, as quaes foram apoiadas.

„Proponho a supressão do Artigo 2º da Lei. = José Ignacio Borges.”

„Proponho que no Artigo 2º se declare em que casos pode ter lugar a excepção, como por exemplo motim, traição, ou aquelles extraordinariamente graves, em que tendo ouvido o parecer do seu immediato, e do Juiz Letrado mais graduado que estiver presente, se julgar que a disciplina exige que a sentença tenha immediata execução.

Dar-se mais declarar que terá lugar quando os Generaes forem investidos do poder preciso para confirmar, ou salvar a redacção. = Barrão.”

„Proponho que suprimido o Artigo 2º como está no Projecto, se lhe substitua o seguinte = As excepções sobre o Artigo precedente em circumstancias urgentes, são da privativa competencia do Poder Moderador. salvar a redacção. = Maricá.”

Depois de julgar-se a materia sufficientemente discutida, e ter-se vencido a supressão

do Artigo sem prejuizo das Emendas, o Sr. Vice-Presidente propoz se a Camara approvava que o Artigo fosse substituido pela Emenda do Sr. Visconde de Marica, salva a redaccão, e decidio-se que sim.

Leu-se o Artigo 3.^o, e a respeito d'elle se offerecerão, e apoiarão as tres Emendas que dizem

„Proponho que se acrescente ao Artigo 3.^o que o Relator fazendo intimar o Reo para no termo de oito dias apresentar, querendo, a sua petição de graça, ou allegações do que lhe convier, o Juiz remetterá tudo com a sentença: se o Reo não apresentar o seu Requerimento deve vir Declarações de que foi avisado, e se expirou o tempo marcado. Salva a redaccão. — Barroso.”

Proponho que no Artigo 3.^o, em lugar de ser remittida a sentença por copia, venha o Processo independente da petição de graça. — Jozé Ignacio Borges.”

„Proponho que a sentença proferida sobre os ultimos embargos se não publique, e que o Chanceller nomeie Ministros para formar Consulta sobre a sentença, a qual sera remittida ao Poder Moderador, e que depois da sua decisão se intime ao Reo a sentença, e a Resolução 28 de Junho. — Camalho.”

Terminado o debate, consultou o Sr. Vice-Presidente a Camara se approvava o Artigo salvo as Emendas: e como se resolveu pela affirmativa, passou a propor a Emenda do Sr. Barroso, dividendo-a em duas partes, e ambas foram approvadas. Propondo depois a outra Emenda do Sr. Jozé Ignacio Borges, não passou.

Propoz finalmente se a Camara julgava que o Projecto estava nos termos de passar

para a 3.^a discussão; e assim se encerrou.

O Sr. Presidente voltou a occupar o seu assento, e então deu para a ordem do dia a 2.^a discussão dos Projectos de Lei sobre o Reconhecimento do Principe Imperial, e sobre o Acto de Navegação.

Levantou-se a sessão as duas horas. = Visconde de Santo Amaro, Presidente = João Antonio Rodrigues de Carvalho, 1.^o Secretario = Barão de Valença, 2.^o Secretario.

Sessão 40.^a
No Dia 30 de Junho de 1826.

Presidencia do Sr. Visconde de Santo Amaro

Aberta a sessão leu-se a Acta da antecedente, que foi approvada.

Entrando em discussão o Parecer da Commissão das Peticões sobre o Requerimento do Commerciantes Jozé Lourenço Dias, e não havendo quem fallasse contra elle, foi approvado.

Seguiu-se outro Parecer da Commissão de Statistica a respeito da Civilização dos Indios, e por to a votação foi approvada, supprimindo-se as palavras "de exija de cada hum dos Presidentes das respectivas Provincias," e substituidas pelas seguintes = que se peca ao Governo =

O Sr. 1.^o Secretario fez a leitura de hum officio do Ministro Secretario d'Estado dos Negocios Estrangeiros, em que participa a convenção celebrada em 29 de Agosto do anno passado entre os Plenipotenciarios Brasileiros, e Portuguezes.

Vencendo-se que este officio fosse remittido a huma Commissão; o Sr. Presidente propoz

1.^o se deveria nomear-se huma Commissão ad hoc. Decidiu-se que não.

2.^o se deveria nomear-se huma Commissão